

EL SECTOR DEL GAS NATURAL EN LOS MEDIOS

Febrero 20 de 2015

- **Colombia no está en riesgo de quedarse sin gas**
- **ISA anuncia que ejecutará el proyecto energético más grande de Colombia**
- **Reabren cuarto de datos: revive proceso para privatizar a Isagén**
- **Cemex firmó alianza con Pattern Development para proyectos de energía**
- **¿Se venderán las dos joyas de la corona?**
- **¿El petróleo barato está matando al planeta?**
- **Utilidad de Celsia cerró en \$171 mil millones**
- **Estos son los cinco candidatos para Ecopetrol**

Dinero

Colombia no está en riesgo de quedarse sin gas

<http://www.dinero.com/pais/articulo/abastecimiento-gas-colombia/206045>

Febrero 19 de 2015

De acuerdo con Naturgas el país cuenta con un índice de abastecimiento de 15,7%. Después de que la Asociación Colombia de Petróleos (ACP) prendiera las alarmas, asegurando que Colombia podría enfrentarse a un racionamiento de gas cercano a los dos años si el Gobierno no tomaba las medidas apropiadas en materia de inversión y exploración, el sector propio de este mineral respondió asegurando que no existe tal riesgo.

“El suministro del gas natural está garantizado sin sobresaltos para los próximos años. Colombia hoy produce cerca de 1,160 millones de pies cúbicos día - mpcd de gas natural, y consume 1,036 mpcd. Esta capacidad de producción garantiza un volumen suficiente para atender el mercado del corto plazo”, destacó la Asociación Colombiana de Gas Natural,

Naturgas.

Según la información suministrada, la capacidad actual de producción se verá aumentada con la ampliación del gasoducto de Cartagena a Sincelejo, que estará lista a finales del año 2015 y que permitirá adicionar otros 95 mpcd de los campos de Hocol y Canacol, en el Departamento de Sucre.

Además de lo anterior, en el último año se han venido incorporando otros campos nuevos a la red de transporte. Entre ellos: Caramelo 2, El Difícil, Oripaya y Corrales, que han venido adicionando producción al mercado nacional. Por otro lado, Drummond está pendiente de la expedición de los términos de referencia de la ANLA, para iniciar el proceso de producción de gas metano asociado al carbón en La Jagua de Ibirico, el cual ya fue declarado comercial.

Durante el primer trimestre del año 2015 el sistema en la Costa Norte, se ha visto estresado por el mayor consumo de las generadoras térmicas de la Costa, que pasó de un promedio de 150 a 250 mpcd por los anuncios del Fenómeno del Niño.

“Esto no quiere decir que en el país no haya reservas, lo que hay es un problema coyuntural por el verano que ha obligado a generar mayores volúmenes de electricidad con base a gas natural. Inclusive en el interior del país hay sobrantes de gas natural del orden de 100 mpcd”, explicó Eduardo Pizano, Presidente de Naturgas.

Paralelamente, gracias a una política pública exitosa, el país ha logrado atraer las compañías internacionales más importantes del mundo a coadyuvar en la búsqueda de petróleo y gas natural. En la actualidad la ANH tiene firmados 354 contratos de exploración. Desde el sector de gas tenemos muchas expectativas en lo que las compañías puedan encontrar, pero especialmente en dos contratos costa afuera en el Caribe: Tayrona y Fuerte Norte. En el primero de ellos, ya se encontró gas natural en el pozo Orca.

“Si lo anterior no fuera suficiente, para garantizar el suministro de gas natural, la CREG aprobó recientemente la construcción de una planta de regasificación, a través de la cual las generadoras térmicas de la costa van a poder importar hasta 400 mpcd de gas, a partir de finales del año 2016. La utilización de esta planta liberará unos volúmenes muy grandes de gas natural, que quedarán disponibles para la atención del mercado de la Costa Norte”, agregó Pizano de Narvaez.

Finalmente, ratificó el Presidente de Naturgas que: El Gobierno Nacional estableció y ha mantenido una política energética seria que le ha producido resultados concretos al país. El Estado ha sido absolutamente riguroso en el respeto a los contratos suscritos y en mantener una política regulatoria estable para los inversionistas del sector de gas natural.

Fuente: Dinero



ISA anuncia que ejecutará el proyecto energético más grande de Colombia

<http://www.caracol.com.co/noticias/economia/isa-anuncia-que-ejecutara-el-proyecto-energetico-mas-grande-de-colombia/20150219/nota/2640333.aspx>

Febrero 19 de 2015

La compañía colombiana ISA anunció hoy que ganó la convocatoria pública para diseñar, construir, operar y realizar el mantenimiento de las subestaciones entre las localidades de Ituango y Medellín (noroeste), el proyecto energético más grande del país con una longitud aproximada de 530 kilómetros.

La obra, adjudicada por la Unidad de Planeación Minero Energética (UPME), adscrita al Ministerio de Minas y Energía, "generará a ISA ingresos anuales por 42,42 millones de dólares", indicó la empresa en un comunicado.

El proyecto deberá empezar a operar el 31 de agosto de 2018 y permitirán la conexión del proyecto de generación Ituango al Sistema Interconectado Nacional (SIN), que reúne a los participantes del mercado mayorista de energía del país como generadores, transmisores, distribuidores y comercializadores.

La información agregó que el pasado 5 de febrero le fue adjudicado a ISA el proyecto Refuerzo Costa Caribe 500 kV, que le generará ingresos anuales cercanos a los 14,13 millones de dólares.

La compañía calificó ambas iniciativas como "parte fundamental de la expansión en Colombia de las redes de transmisión a alta tensión (500 kv)".

ISA es una empresa dedicada a los negocios de transporte de energía eléctrica, concesiones viales, telecomunicaciones y gestión inteligente de sistemas de tiempo real, con operaciones en Colombia, Chile, Brasil y Perú. EFE

Fuente: Caracol radio



Reabren cuarto de datos: revive proceso para privatizar a Isagén

<http://www.elcolombiano.com/reabren-cuarto-de-datos- revive-proceso-para-privatizar-a-isagen-KY1331783> Febrero 20 de 2015

Febrero 20 de 2015

En absoluta reserva, el Ministerio de Hacienda ordenó a Isagén que reabriera desde el 21 de enero pasado el cuarto de datos, como se conoce el espacio de consulta de documentos por parte de las multinacionales interesadas en comprar el 57,61 por ciento que tiene la Nación en la generadora de energía.

Así lo dio a conocer la Asociación de Trabajadores de la Energía (Atrae), sindicato mayoritario de Isagén (335 empleados) y adscrito a la Confederación General de Trabajadores (CGT).

“Sin que se haya anunciado de manera oficial, se reanudó el proceso y que los interesados puedan revisar estados financieros actualizados y demás documentos relativos a la operación de la compañía para que hagan sus valoraciones y evaluaciones antes de la subasta”, comentó a EL COLOMBIANO Rodrigo Paniagua, presidente de Atrae.

El dirigente sindical lamentó que el Gobierno insista en vender el control accionario de una empresa estratégica para el país capaz de realizar megaproyectos como Hidrosogamoso para asegurar la demanda futura de electricidad.

“Cuando el ministro de Hacienda (Mauricio Cárdenas) sale a decir que se debe vender a Isagén para financiar las vías 4G (de cuarta generación), desconoce que Isagén puede ayudar a gestionar esos proyectos con su experiencia”, planteó Paniagua.

Fuente: El Colombiano

Cemex firmó alianza con Pattern Development para proyectos de energía

http://www.larepublica.co/cemex-firm%C3%B3-alianza-con-pattern-development-para-proyectos-de-energ%C3%ADa_222361

Febrero 20 de 2015

Ciudad de México_ La cementera mexicana Cemex informó que creó una división de energía para desarrollar proyectos en México.

Con la división Cemex Energía, la compañía se propone construir un portafolio con el objetivo de cubrir entre 3% y 5% de las necesidades de electricidad de México en los próximos cinco años, informó la empresa en un comunicado.

“Estamos muy entusiasmados acerca del futuro del sector energía y nos apoyaremos en nuestra experiencia en desarrollar proyectos en beneficio de nuestro país”, dijo Fernando González, director general de Cemex.

Cemex Energía firmó una asociación con Pattern Development, un socio respaldado por Riverstone, con el que instalará proyectos de energías renovables en México y compartirá los costos de su desarrollo.

En un comunicado, precisó que Pattern cuenta con una sólida y probada experiencia, lo que permitirá crear una cartera de proyectos de energía renovable en México, con el objetivo de crear valor significativo en el desarrollo de estos proyectos.

En ese sentido, detalló que ambas compañías compartirán los costos de desarrollo y Cemex Energía tendrá la opción de adquirir participaciones minoritarias en los proyectos de energía desarrollados por la alianza.

“Estamos muy satisfechos de firmar esta alianza estratégica con Pattern Development. Este es un acuerdo de beneficio mutuo, que nos ayudará a aprovechar el uso de nuestra experiencia para continuar nuestra trayectoria como líder en la industria de energías limpias y en el consumo de combustibles alternos”.

El director de Pattern Development, Mike Garland, comentó que con esta alianza, se fijaron el objetivo de desarrollar conjuntamente 1.000 megawatts de generación renovable en México durante los próximos cinco años.

Cemex precisó que no consolidará los proyectos de esta empresa conjunta y cualquier deuda contraída para financiar este tipo de proyectos no tendrá ningún impacto en la matriz.

Además, detalló, espera contribuir aproximadamente con US\$30 millones a su división de Energía en los próximos cinco años.

Fuente: La República

elnuevosiglo

¿Se venderán las dos joyas de la corona?

<http://www.elnuevosiglo.com.co/articulos/2-2015-%C2%BFse-vender%C3%A1n-las-dos-joyas-de-la-corona.html>

Febrero 20 de 2015

El descuadre de las finanzas públicas, producto de la caída de los precios del crudo y de la disminución de las inversiones, ha hecho que nuevamente se pongan sobre el tapete la venta de los activos que tiene el Estado y principalmente sobre la venta del 57,66 por ciento que tienen en Isagen y del 8,3 por ciento de las acciones que han sido autorizadas por el Congreso para ser enajenadas de Ecopetrol, proceso que ha estado suspendido. La venta de estos activos representaría una suma cercana a los 12.000 millones de dólares.

VENTA DE ISAGEN

A favor:

- 1.- Cuando inicialmente el Gobierno anunció la venta de su participación en esta compañía, correspondiente al 57,66 por ciento, se dijo que por esa vía podría conseguir recursos cercanos a 5 billones de pesos. Dichos recursos serían utilizados al mejoramiento de la infraestructura vial. Hoy esa necesidad es palpable, ante la disminución del recaudo por la crisis de los precios del petróleo y el momento coyuntural permitiría que el Gobierno perciba alrededor de 6 billones de pesos, es decir una suma superior.
- 2.- Uno de los activos de Isagen era consolidar la terminación de la hidroeléctrica de Hidrosogamoso. Hoy ya está lista esta obra y por lo tanto puede servir para incrementar el precio de venta de la compañía.
- 3.- Se espera que el Gobierno decida rápidamente cuándo venderá su parte en Isagen, lo que daría recursos por 6,5 billones de pesos para capitalizar a la Financiera de Desarrollo Nacional (FDN) encargada de gestionar e incentivar la financiación y estructuración de proyectos de infraestructura.

4.- Esta sería una solución para conseguir liquidez y así poder emprender sin titubeos las obras que requiere el país, incluso por encima de una reforma tributaria estructural que aún no está planteada ni diseñada por el Ejecutivo.

En contra:

1.- Dada la situación energética a nivel global y el actual momento coyuntural, este sería el peor momento para vender la generadora. Los inversionistas tomarían en cuenta la situación actual del mercado, pero alargando su visión hacia una rentabilidad a corto y mediano plazos.

2.- En el panorama nacional no existe una empresa que se interese por la compra de Isagen, dadas las largas que se dieron el año pasado, en que tanto la EPM y la EEB decidieron suspender su interés por adquirir la participación del Gobierno. Además, no está claro que el mismo Gobierno decida dejar esa venta en manos de dos empresas públicas, ante intereses políticos.

3.- Si los inversionistas internacionales o los fondos privados demuestran algún interés en la compra de Isagen, sus propuestas no estarían por encima de los 2.000 millones de dólares, pero el Gobierno espera que esa suma llegue a los 3.000 millones de dólares.

4.- El ambiente político del país sería el principal problema para el Gobierno a la hora de sacar a venta las acciones de Isagen. Se daría una fuerte oposición que desmotivaría a los inversionistas.

VENTA DE ECOPETROL

A favor:

1.- El programa de las carreteras de cuarta generación (4G), es la inversión más ambiciosa que tiene el país para los próximos años. Este plan contempla 8.000 kilómetros de autopistas, 159 túneles y 1.335 viaductos. Pero para que las concesiones aceleren su marcha deberá vender activos y uno de ellos es el 8,3 por ciento de Ecopetrol que ya está autorizado por el Congreso. Esa es una solución.

2.- Por la venta de esta participación accionaria, diversos analistas estiman que el Estado podría recaudar entre 3.000 y 3.500 millones de dólares, algo así como entre 7 y 8 billones de pesos. Sin duda esa suma solucionaría muchas de las necesidades actuales del Gobierno

3.- Al crédito que hace poco obtuvo la petrolera de 1.925 millones de dólares de un pool de bancos internacionales para su programa de inversiones, se le podría sumar lo que recaude de la venta de acciones, con lo que se podrían alcanzar más de 5.000 millones de dólares y disminuirían el recorte que se hizo del presupuesto de inversión de 26 por ciento para este año.

4.-La venta de acciones se podría acelerar mediante planes de mercadeo, como se hizo en 2007 cuando se sacó a venta la primera parte de la participación del Gobierno en la compañía. En un momento difícil, quienes invierten en acciones saben que la mejor compra se puede hacer con un precio accesible. Hoy el precio de la acción está cercano a los 2.140 pesos.

En contra

1.- No existe ambiente político para que el Gobierno decida la venta del 8,3 por ciento. Precisamente cuando algunas petroleras deciden sacar a venta algo de sus activos para fortalecer su presupuesto, Ecopetrol apenas ha anunciado la venta de sus acciones en la EEB, por la que alcanzaría 1,1 billones de pesos, y su participación en ISA, de 5,32% y cuyo valor es de cerca de 500.000 millones de pesos.

2.- Algunos analistas consideran que es mejor esperar a que mejoren los precios del crudo para vender el 8,3 por ciento. Aunque el precio de la acción ha llegado a sus valores más bajos de los últimos años, la necesidad de recursos será imperiosa para buscar nuevas reservas, y por eso el afán de conseguir recursos. Pero del afán no queda sino el cansancio.

3.- Tanto los niveles de producción de la petrolera como de exploración no han mejorado considerablemente como para que la venta pueda interesar considerablemente a los inversionistas.

4.- La producción equivalente de crudo y gas será este año cercana a los 710.000 barriles diarios para Ecopetrol y de 760.000 para el Grupo Empresarial. Por eso es un mal momento para vender acciones. Incluso la percepción general, es que se debe esperar que la cotización del crudo mejore hacia los 80 dólares para sacar a venta una participación accionaria.

Fuente: El Nuevo Siglo



¿El petróleo barato está matando al planeta?

<http://cnnespanol.cnn.com/2015/02/19/el-petroleo-barato-esta-matando-al-planeta/>

Febrero 20 de 2015

Por Glada Lahn

Nota del editor: Glada Lahn es investigadora senior del Energy, Environment & Resources Department (Departamento de energía, medio ambiente y recursos) en Chatham House de Londres. Su trabajo se enfoca en la energía y la gobernabilidad del agua, así como en problemas de inversión y sostenibilidad económica de los países exportadores de petróleo. Las opiniones expresadas en este comentario le pertenecen a la autora.

(CNN) – La reducción del 50% en los precios del petróleo a nivel mundial desde junio de 2014 ha sido reportada, en general, como una mejora para los países importadores de petróleo y como resultado se cuenta con varias proyecciones de un mayor crecimiento del PIB. Sin embargo, para el medio ambiente —y, por lo tanto, para el bienestar de la sociedad a más largo plazo— el pronóstico es más turbio.

La quema de petróleo ya contribuye a una quinta parte de los gases de invernadero que causan el cambio climático, según los datos publicados en un informe del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés) y la Agencia Internacional de Energía, mientras que la extracción de petróleo tiene impactos ambientales locales como la contaminación del agua y del aire.

La sugerencia de Citigroup en cuanto a que el petróleo podría caer a 20 dólares por barril y que las posibilidades de volver al precio de 100 dólares eran escasas, podría traducirse en noticias catastróficas para el planeta.

Si la gente opta por lo más barato, se podría esperar un frenesí de alimentación de combustible que hará retroceder la transición que se está dando hacia el transporte más limpio y la eficiencia, a la vez que aumentan las emisiones de dióxido de carbono. Los analistas de inversiones han tendido a asumir que los altos precios del petróleo de la década pasada condujeron a una revolución energética, estimulando la inversión en vehículos eléctricos, una energía más limpia y tecnologías "inteligentes" que podrían ayudar a reducir radicalmente las emisiones. Sin embargo, por supuesto, también impulsaron la inversión en nuevos suministros de petróleo (y gas) —específicamente, el

petróleo de esquisto estadounidense— que han ayudado a mantener bajo el precio de mercado.

Los impactos inmediatos de los precios bajos del petróleo dependen de que las personas e industrias realmente utilicen mucho más petróleo cuando está 'barato' y que opten por comprar vehículos que lo quemen de manera menos eficiente. Mientras que los comerciantes podrían estar llenando los superpetroleros para anticiparse a los precios futuros más altos, los conductores se enfrentan a una realidad diferente en cuanto a los precios. A excepción de Estados Unidos, los precios de la gasolina y el diesel en las gasolineras no ha bajado tanto en otros países ricos, debido a los impuestos y cargas fiscales –16% en Japón y 18% en el Reino Unido.

Esta es la razón por la cual la verdadera tendencia a observar es la reforma de los precios de combustibles fósiles. Varios gobiernos de países grandes en desarrollo que actualmente subsidian el combustible para sus poblaciones están aprovechando la oportunidad que ofrece el petróleo más barato para reducir los subsidios o agregar cargas fiscales e impuestos, con poco impacto inicial en los consumidores.

Los importadores de petróleo, Indonesia, India y China, están haciendo esto. Aquí, como ya ha sucedido en Europa, la carga fiscal conllevará una brecha cada vez mayor entre los precios del combustible de petróleo crudo y de los usuarios finales.

El petróleo no suele competir con los principales combustibles utilizados para producir electricidad, como el carbón y el gas. Sin embargo, sí afecta su precio de varias maneras. Esto es importante porque las perspectivas futuras de los precios del gas y del carbón son un factor clave en el caso de negocios para la energía renovable y la eficiencia energética de los edificios. Las decisiones que los gobiernos y los inversionistas actualmente toman en cuanto al suministro de electricidad asegurarán las opciones de combustible —y las emisiones— durante al menos 40 años.

Por ejemplo, se espera que el gas destinado a los mercados europeos y asiáticos se reduzca hasta en una tercera parte durante el próximo año. Sin embargo, la pregunta es si los políticos continuarán apoyando, por ejemplo, un futuro a largo plazo de las redes de energía solar, eólica, de aislamiento e inteligentes sobre la perspectiva de reducir las facturas de energía de la gente a corto plazo.

En cuanto al carbón —el líder de los culpables en términos de emisiones de dióxido de carbono— el precio del petróleo le ha dado una ventaja a las compañías mineras en crisis

de países como Australia e Indonesia. El petróleo más barato es una ventaja para ellos, ya que reduce los costos tanto en la minería como en el transporte marítimo. Esto podría ser temporal, pero si permite que el carbón barato se siga usando por más tiempo y, por lo tanto, estimula más estaciones eléctricas de carbón, es una mala noticia para el clima y la salud pública. Se considera que quemar carbón —aún la principal fuente de generación de energía en Asia— causa la muerte prematura de más de medio millón de personas en China, solamente por derrames cerebrales, cáncer de pulmón y enfermedades respiratorias, según un informe del South China Morning Post.

El hecho de basar nuestras economías en quemar sustancias —incluyendo petróleo, gas y carbón— sigue siendo una política extremadamente costosa independientemente de que el propio combustible se compre barato o no. Los despidos masivos en el sector de la energía y las devastadoras devaluaciones monetarias en los países exportadores de petróleo, como Rusia y Venezuela, ponen en relieve la vulnerabilidad de las economías y los empleos que dependen de los ingresos de los combustibles fósiles volátiles.

Si los gobiernos quieren promover las sociedades y subsistencias saludables, necesitan cumplir con las regulaciones sobre la calidad del aire, eficiencia energética de edificios y protección del medio ambiente.

El incorporar los costos reales de la salud, el carbono y la degradación de los recursos en los precios del combustible es esencial. Esto no solo proporcionará una protección contra la volatilidad del precio del petróleo, sino que también permitirá que la energía limpia y la eficiencia prosperen.

Fuente: CNN Español

Dinero

Utilidad de Celsia cerró en \$171 mil millones

<http://www.dinero.com/empresas/articulo/utilidades-celsia-cierre-del-2014/206053>

Febrero 19 de 2015

La producción de energía en Colombia, durante 2014, fue 6.437 GWh, lo que representa un 10% de la energía producida en el SIN.

Celsia, registró al cierre de diciembre, ingresos operacionales consolidados por COP 2,6 billones, lo que equivale a un incremento del 9% con respecto al mismo período de 2013.



De estos, la generación y comercialización mayorista de energía eléctrica representó el 54,4%, los ingresos de cargo por confiabilidad, el 9,4%, la distribución y comercialización minorista, el 32,1%, la comercialización de gas natural y capacidad de transporte, el 2,5%, y otros servicios operacionales, el 1,6%.

En 2014, el Sistema Interconectado Nacional, SIN, requirió una importante participación del parque de generación térmico para atender de manera confiable y oportuna la demanda del país.

“Una adecuada disponibilidad de los activos y el estricto cumplimiento de los programas de mantenimiento de las plantas, permitió que se lograra un nuevo récord de generación de energía, al alcanzar los 6.437 GWh en el año, lo que equivale al 10% de la producción total del Sistema Interconectado Nacional”, precisó Juan Guillermo Londoño, presidente de Celsia.

De esta generación, un 56% fue hidráulica y un 44% térmica. Por su parte, las nuevas operaciones de Panamá y Costa Rica contribuyeron con una generación, durante diciembre, de 105 GWh.

El ebitda consolidado, al cierre de diciembre, se incrementó un 3% frente al presentado el año anterior para alcanzar COP 894 mil millones, con un margen del 35%. Por su parte, la utilidad neta al 31 de diciembre fue de COP 171 mil millones.

Frente a la variación de la utilidad neta vale la pena resaltar que en los estados financieros, tanto de 2013 como de 2014, se registraron varias partidas que se deben considerar para hacer una correcta comparación del desempeño de los negocios. En 2013 se contabilizó una utilidad extraordinaria y como tal no recurrente cercana a los COP 127 mil millones principalmente, por la recuperación de la provisión del litigio que se tenía con la DIAN. Por su parte, en 2014 se registra una pérdida no recurrente de COP 60 mil millones asociada a la provisión de la garantía de Porvenir II y los costos de incorporación de las nuevas operaciones en Panamá y Costa Rica. En este sentido, la utilidad neta calculada sin hechos extraordinarios de 2013 fue de COP 246 mil millones, mientras que la de 2014 ascendió a COP 230 mil millones, es decir, un 6% inferior.

Fuente: Dinero

Portafolio

Estos son los cinco candidatos para Ecopetrol

<http://www.portafolio.co/negocios/candidatos-presidencia-ecopetrol>

Febrero 19 de 2015

Los favoritos son el exministro Juan Carlos Echeverry, y Felipe Posada, ejecutivo de BP. La elección podría prorrogarse hasta la próxima semana.

Un tenso debate se dio este jueves en el segundo día de reunión de la junta directiva de Ecopetrol de este mes.

Entre los temas de la agenda estaba nada más y nada menos que el estudio de los cinco candidatos presentados por la consultora de recursos humanos Egon Zehnder para la presidencia de la petrolera, que fueron dados a conocer el miércoles de esta semana.

Portafolio pudo confirmar que entre las cinco hojas de vida escogidas por la consultora están los nombres de Juan Carlos Echeverry y Camilo Marulanda, dos de los candidatos que sonaron como fuertes opciones para suceder a Javier Gutiérrez Pemberthy desde que se anunció su renuncia a la presidencia.

La lista la completaron tres ejecutivos que ocupan (o han ocupado) altos cargos directivos en la petrolera British Petroleum, BP. Se trata de Felipe Posada, presidente regional de la compañía en el norte de África; Felipe Bayón, vicepresidente sénior de BP América, y Octavio Pastrana, quien fue presidente de BP en Alaska, Venezuela, Bolivia, Perú, Chile y México y actualmente es socio del fondo de inversiones Ictineo, que se dedica a proyectos de petróleo y gas.

Los cinco candidatos tienen un alto perfil y amplia trayectoria en el sector energético o en la administración pública. Fuentes consultadas por este diario aseguran que probablemente el que tiene la trayectoria más interesante en el sector petrolero es Felipe Posada.

“Hace unos años Lord (John) Browne (presidente de BP entre 1995 y 2007) escogió a cinco ejecutivos de la empresa en todo el mundo para pagarles un MBA en Stanford, uno de ellos fue Posada”, señaló la fuente conocedora del sector.

Posada es abogado de la Universidad de los Andes y fue el primer presidente colombiano de la sucursal de BP en el país.

El otro candidato que desde el principio del proceso estuvo en el sonajero es Juan Carlos Echeverry, con una destacada reputación en el ámbito financiero. Economista, también egresado de la Universidad de los Andes, fue ministro de Hacienda. El exfuncionario es bien conocido por la junta directiva de Ecopetrol, ya que fue integrante del organismo.

La desventaja de su currículum es su poca experiencia en el sector, sin embargo, en días pasados el presidente de la junta directiva de Ecopetrol, Gonzalo Restrepo, aseguró en estas páginas que lo que más les interesaba era que el nuevo presidente fuera una persona con visión, carácter y temple.

“Que conozca o pueda aprender rápidamente del sector (...) Tiene que ser una persona que tenga contactos, que sepa finanzas, que hable inglés, que sepa tomar decisiones difíciles”, señaló.

Todas estas características las tiene Echeverry, quien además sería el preferido del Gobierno. Incluso, en algunos sectores ya se da por hecho su nombramiento.

En la reunión hubo preocupación por el hecho de que, aunque desde un principio se sabía que Echeverry era el candidato preferido por el Gobierno Nacional, aun así se decidió contratar a una firma cazatalentos para seleccionar al nuevo líder, una inversión que le costó a la empresa cerca de 180.000 dólares (unos 437 millones de pesos).

SUMAR VOTOS

El elegido estaría entre Echeverry y Posada, pero en últimas, la disputa se resolverá con votos.

La Junta está conformada por nueve miembros, tres de ellos son funcionarios del Gobierno: el ministro de Hacienda, Mauricio Cárdenas; el de Minas, Tomás González, y el director del Departamento Nacional de Planeación, Simón Gaviria.

Los demás miembros de la junta son Jorge Pinzón, Joaquín Moreno y Luis Fernando Ramírez, quienes son independientes; Horacio Ferreira, que representa a las regiones productoras de hidrocarburos; Roberto Steiner, representante de los accionistas minoritarios, y Gonzalo Restrepo, independiente y presidente de la junta.

En los estatutos del organismo dice que “la junta directiva deliberará con un número igual o superior a cinco de sus miembros y las decisiones se tomarán por mayoría de los miembros presentes”.

Sin embargo, hasta la fecha la mayoría de las decisiones de la junta han sido tomadas por consenso.

Así que la tarea de los miembros es ponerse de acuerdo en si el nuevo guardián de la iguana más valiosa de Colombia será un petrolero de trayectoria o un reputado administrador público.

EL ADMINISTRADOR

Juan Carlos Echeverry, Exministro de Hacienda.

Su experiencia en el sector público es su mayor fortaleza. Ha sido Ministro de Hacienda, director del Departamento Nacional de Planeación, asesor del BID y miembro de la junta de Ecopetrol. Es conocido por su carácter fuerte y su tenacidad.

EL GLOBAL

Felipe Posada, Presidente regional de BP en el norte de África.

Fue uno de los ejecutivos más jóvenes en llegar a la presidencia de BP Colombia y navega en el mercado global al derecho y al revés, pues se desempeñó como director comercial de BP desde el 2005 hasta el 2007. De allí pasó a la presidencia de BP en el norte de África.

EL PETROLERO

Felipe Bayón, Vicepresidente Sénior de BP en América.

En una época compleja para el sector petrolero (2005 al 2011) Bayón lideró con éxito la regional del Cono Sur de BP, que incluye Argentina, Bolivia, Chile y Uruguay. Sabe manejar crisis y además de su cargo se desempeña como líder del programa de aguas profundas de la petrolera.

EL DE LA CASA

Camilo Marulanda, Director General de Operaciones de Ecopetrol.

Es probablemente el candidato que más conoce a Ecopetrol. Fue el primer presidente de la filial de transporte de Cenit y también fue nombrado como director general de operaciones de Ecopetrol, es decir, que es la mano derecha del Presidente para todos los procesos logísticos de los campos.

EL EXPERIMENTADO

Octavio Pastrana, Socio del fondo de inversión Ictineo.

De los candidatos es el que tiene más trayectoria. Tiene un PhD en Termodinámica y Mecánica de Fluidos de la Universidad de Strathclyde, en Reino Unido. Fue presidente de



BP en Alaska, Venezuela, Bolivia, Perú, Chile y México. Su firma invierte en proyectos de Petróleo y Gas.

Fuente: Portafolio